



Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Instituttrådet

Referanse

2019/4293-STT

Dato

02.04.2019

Til: Kevin Cahill, Eivind Kolflaath, Vibeke Tellmann, Mette Hansen, Alois Pichler, Ståle Melve, Pål Antonsen, Matthew Coffay, student NN, student NN

Sted: Sydnesplassen 12/13, 1. etasje

Tidspunkt: Torsdag 11.04 kl. 09.15 – 11.00

Innkalling til instituttrådsmøte 11.04.19

I Godkjenning av innkalling og sakliste

II Orienteringssaker

- Referat fra fakultetsstyremøte 26.03.19
- Referat fra sist møte i Undervisningsutvalget
- Referat fra møte i Utvalg for Examen philosophicum
- Meritteringsordning for fremragende undervisning ved HF – implementering
- Oppnevning av arbeidsgruppe for Integrert masterprogram i Philosophy, Politics and Economics
- Oppfølging av postdoktorer ved Det humanistiske fakultet
- Tildeling forskningssatsing HF 2019
- Etablering av PhD-program ved HF – oppfølging

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
fof@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydnesplass 12-13
Bergen

Saksbehandler
Steinar Thunestvedt
55582384

- Stillingsutlysninger ved Exphil – orientering
- Informasjon om nytt system for kvalitetsarbeid i utdanningene.

III Vedtakssaker

2018-05 Forskerutdanningsmelding for 2018

2018-06 Innmelding av planer for oppretting og nedlegging av studieprogrammer i 2019:
Retorikkprogrammet.

Reidar Lie
Instituttleder

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef



Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Instituttrådet

Referanse

2019/4293-STT

Dato

04.04.2019

II Orienteringssaker

Vedlagt ligger saksdokumenter til orienteringssakene til instituttrådets møte den 11. april.

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
Telefaks 55 58 96 51

Postadresse

Postboks 7805

5020 Bergen

Besøksadresse

Sydnesplass 12-13
Bergen

post@fof.uib.no

Institutt for filosofi og førstesemesterstudium
Undervisningsutvalget for fagstudiet

Referat frå møte i Undervisningsutvalget for fagstudiet i filosofi 28.3.2019

Møtedato: 28.3.2019, kl. 9:15 – 11:00

Referat: 2.4.2019

Til stades: Ole Martin Skilleås, Ole Hjortland, Franz Knappik, Ståle Melve, ~~Carlota Salvador,~~
~~Lily Agnes Kolltveit Førd (1. vara),~~ Natalie Timland (2. vara)

I Godkjenning av innkalling og sakliste

Godkjent utan merknad

II Orienteringssaker

- Referat frå møta i Studiestyre 27.2 og 20.3
 - *Skilleås orienterte. Av saker som var av interesse for FoF var utrullinga av mentorordninga for heile HF/UiB. Sentralt blir det føreslått ein modell der masterstudentar skal fungere som mentorar, men velfungerande, og allereie implementerte modellar (som t.d. hjå oss) skal få fortsette utan ekstra føringar. Vidare orienterte Skilleås om nytt system for kvalitetsutvikling i utdanningene. Initialt skal fakulteta ha dialogmøte med institutta as det nye systemet no våren 2019 m.t.p. full utrulling H19. Systemet legg opp til meir regulære emneevalueringar og med ein saksflyt som går frå emneansvarleg via programstyre/instituttråd til Fak./UiB sentralt.*
- Undervisningsplanen for fagstudia H19
 - *Melve informerte om arbeidsflyten i undervisningsplanlegginga som no, med bakgrunn i rotasjonsplanen og «kompetanseenqueten» i mykje større grad*

enn før er blitt automatisert. Så langt har dette gått veldig bra, men instituttet kan til neste gong betre den generelle informasjonsflyten særleg til dei vitskapleg tilsette.

- Innføring av Leganto
 - *UiB sentralt har rulla ut eit nytt pensumverktøy, Leganto. Dette systemet legg mykje meir av ansvaret for både litteraturbestilling og pensumlistepubliserings over på dei aktuelle faglærarane.*

III Vedtakssaker

1-19 Evaluering av HF2018

Fakultetsstyret ønskjer å evaluere HF2018-prosessen, og har bede institutta om innspill i den anledning.

Vedtak

UFF forfattar eit svar i god tid før fristen den 3.5. og sender dette vidare til instituttleiar for endeleg handsaming.

2-19 Utlysning av insentivmidler 2019

I 2017 blei det vedtatt ein ny insentivordning for studiekvalitet. Budsjettposten «kvalitet i studiene og gjennomstrømning» har same varigheit som strategiperioden, dvs. ut 2022.

Budsjettet er på rundt 2 millioner kroner. 100.000 av desse er øyremerka Ugleprisen. Søknadsfristen er den 15.4.

Det har allereie gått ut melding til alle våre tilsette om moglegheita for å søkje.

Fokusområda for ev. søknader er for 2019 a) tiltak som fremmer praksisordningar og nytenkning om praksisnær læring, b) tiltak som styrker mentorordningen, c) utprøving/variasjon av nye vurderingsformer og d) tiltak som fremmer studentaktiv læring.

UFF hadde problem med å identifisere tydelege prosjekt som kunne søkje frå desse midlane. Dette fordi fokusområda for oss anten allereie er implementert/under innføring, eller ikkje er relevante for oss per no.

Vedtak

UFF tek saka til etterretning og avvantar ev. svar frå lærarstaben og fagutvalet. Fagutvalet skal informere om ordninga på allmøte den 5. april.

3-18 Møteplan våren 2019

Det blir føreslått at Undervisningsutvalget for fagstudiet etter hovudregelen held sine møte ei veke i forkant av instituttrådsmøta. I.o.m. at det for våren 2019 berre står att eitt instituttrådsmøte blir vårt neste møte:

- 16. mai

Vedtak

Møteplanen for V19 er vedtatt.

IV Eventuelt

- Oppfølging av Essaypris
Vi gjennomfører allerede våren 2019 utdeling av pris for beste essay på fagstudiene. På alle emnene på 200- og 300-nivåene kan underviser, eventuelt i samråd med sensor, nominere 0-2 essay av usedvanlig høy faglig kvalitet. Undervisningskoordinator på fagstudiet utnevner en komité på tre personer som kårer vinneren. Komitéen kan også bestemme at ingen av de nominerte fortjener prisen. Komitéens medlemmer kan ikke være blant de som har nominert kandidater. Vinneren får heder og ære, og en pris på 3.000 kroner. Utdelingen skal fortrinnsvis skje på instituttets semesteravslutning.

Skilleås får i oppgave å skrive statutter, og fastsette disse i samråd med Instituttleder, evt. Instituttråd.
- Konstituering av nye medlemmer
 - Eitt av dei nyvalte UFF-medlemmane, Natalie Timland var tilstades og blei konstituert

Ole Martin Skilleås
utvalgsleder

Ståle Melve
sekretær

Senter for vitenskapsteori
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Institutt for fremmedspråk
Senter for kvinne- og kjønnsforskning
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Referanse

2018/1112-RAL

Dato

14.03.2019

Meritteringsordning for fremragende undervisning ved HF – implementering

Meritteringsordning for fremragende undervisere eller undervisningsmiljø ved HF (FUND) ble vedtatt i fakultetsstyremøte 23.10 2018 og skal implementeres ved HF i løpet av 2019. Ifølge FUND skal det gå minst to måneder mellom utlysning og søknadsfrist, og videre skal komiteen utarbeide sin innstilling i løpet av maksimalt tre måneder.

Lenke til den vedtatte ordningen (se også vedlegg):

[Merittering av fremragende undervisere eller undervisningsmiljø \(Fund\) ved HF](#)

I budsjettet for 2019 har fakultetsstyret satt av NOK 130.000,- til seminar og søknadsvurderinger i forbindelse med implementering av ordningen.

Vedtaket av FUND legger også vekt på at

«potensielle søkere (dvs. alle fakultetets vitenskapelig ansatte) gjøres kjent med ordningen gjennom epost og andre interne kanaler. Det bør avholdes bredt annonserte informasjonsmøter i god tid før søknadsfristen. Ordningen bør være synlig og dokumentert på interne web-sider.»

I møte i Studiestyret ble det den 27. februar forelagt en tidsplan for implementering av ordningen. Formell utlysning av ordningen vil skje 10. april, med søknadsfrist 20. juni og tildeling i fakultetsstyret i november.

**Tidsplan for gjennomføring og implementering, forelagt Studiestyret 27.02.19
(tidspunkt for utsending av brev til instituttene er justert i etterkant):**

Mars	Brev ut til instituttene. Vedtaket i fakultetsstyret. Tidsplan for implementering av ordningen 2019.
Mars	Nettinformasjon om ordningen.
Mars	Utsending av lenke til nettinfo til alle ansatte.
April	Åpent informasjonsmøte for ansatte med informasjon om ordningen og erfaringer fra andre fakultet.
10. april	Utlysning, brev i ephorte.
Uke 17/18 (ultimo april)	Seminar om utdanningsledelse og utdanningskvalitet. Målgruppe: programansvarlige. Tematikk som er relevant for FUND/utdanningsforskning, læringsdesign, m.m.
April	Etablering av bedømmelseskomite. Utsending av tidsplan og retningslinjer til komiteen. Informasjon til komiteen om den nye ordningen.
20. juni	Søknadsfrist
Innen 8. juli (evt. tidligere)	Komiteen får søknadene. Komiteen er allerede etablert, så søknadene kan sendes ut relativt raskt.
Innen 8. oktober	Komiteen leverer rapport.
29. oktober	Behandling i fakultetsstyret.
November	Tildelingsseremoni (evt. i kombinasjon med Spurveugleprisen, formidlingsprisen, osv.)

Vennlig hilsen

Jørgen Magnus Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
direktør



Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Institutt for økonomi
Institutt for sammenlignende politikk

Referanse
2017/10582-RAL

Dato
18.03.2019

Arbeidsgruppe for utredning av studietilbud i Philosophy, Politics and Economics (PPE) – oppnevning og mandat

"Philosophy, Politics, and Economics" er navnet på en type studieprogram som først ble etablert i England i mellomkrigstiden. I dag tilbys PPE-studier ved en lang rekke universiteter, først og fremst i USA og Vest-Europa, men etter hvert også en rekke andre steder i verden. Studieprogrammene utgjør, som navnet sier, en kombinasjon av emner innenfor filosofi, sammenlignende politikk (statsvitenskap) og økonomi.

UiB har sterke miljøer innen alle tre fag, det er allerede samarbeid mellom de tre fagmiljøene om oppgaver innenfor både undervisning og forskning. Derfor er det også interesse for å videreføre og styrke dette samarbeidet gjennom å utvikle et PPE-program.

Et slikt program vil kunne være et bidrag til realisering av målene i UiBs strategi om flere tverrfaglige og arbeidslivsrelevante utdanninger. Utviklingen av programmet vil også gi anledning til å etablere nye og varierte undervisnings- og vurderingsformer i de fagene det gjelder. Det vil også være naturlig å se programmet i sammenheng med UiBs arbeid for å realisere FN's bærekraftsmål.

De tre fagmiljøene har allerede etablert et samarbeid med sikte på å etablere et PPE-program. Studieplaner, emnebeskrivelser og konkrete samarbeidsavtaler foreligger imidlertid ikke. Målet med utredningen er derfor å utvikle en plan for et studium av eksepsjonell kvalitet, med beskrivelse av emner som sikrer et godt integrert, tverrfaglig studietilbud. Det må utvikles flere nye emner til programmet, for å gi studiet en tydelig profil og reell tverrfaglig integrasjon. Målet er å ha forslaget klart innen 15. juni 2019, som grunnlag for å søke nye studieplasser over statsbudsjettet 2020.

PPE-program finnes for tiden ikke ved noe norsk universitet, noe som gir UiB et gunstig utgangspunkt for å etablere et nå. Universitetet i Tromsø i noen år hadde et BA-program i PPE

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

som nå er nedlagt. Fakultetene ser derfor behov for nærmere utredning av rekrutteringsgrunnlaget enn hva som tidligere er gjort.

Etter avtale med dekanatet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, oversender HF herved mandat og oppnevning av arbeidsgruppen som er i gang med å utrede muligheten for et PPE-program ved UiB.

Mandat for utredningen

- Kartlegge rekrutteringsgrunnlaget og vurdere modeller og erfaringer fra PPE-tilbud andre steder
- Foreslå og beskrive nye emner i programmet, for å gi studiet tydelig profil og god sammenheng mellom de faglige perspektivene
- Foreslå hvilke eksisterende kurs ved de samarbeidende institutter som kan inngå
- Lage program og kursbeskrivelser som reflekterer ambisjonen om å lage et unikt studium av eksepsjonelt høy kvalitet
- Utredningen må diskutere følgende spørsmål:
 - Bør det være 5-årig integrert master eller også BA og/eller MA?
 - Hvilke undervisningsressurser trengs – hva finnes og hvilke nye ressurser er påkrevet?
 - Hvordan ivareta hensynet til varierte undervisnings- og vurderingsformer?
 - Skal undervisningsspråket være norsk eller engelsk?
 - Skal det være profesjons- eller forskningsrettet?
 - Hvordan etablere samarbeid med næringsliv / offentlig sektor om bl.a. praksis?
 - Hvordan sikre internasjonalisering gjennom internasjonale utvekslingsavtaler?
 - Hvordan kan studiet legge til rette for innovasjon?
 - Hvor skal det administrative ansvaret ligge?
 - Hvordan skal økonomi styres og studiepoeng fordeles?
 - Hvordan bør programstyret sammensettes?

Sammensetning

- Professor Claus Huitfeldt, Det humanistiske fakultet (leder)
- Professor Dag Elgesem, Det samfunnsvitenskapelige fakultet

- Instituttleder Reidar K. Lie, Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
 - Postdoktor Jørgen Pedersen fungerer som vara for Reidar K. Lie
- Førsteamanuensis Cornelius Cappelen, Institutt for sammenliknende politikk
- Professor Sigve Tjøtta, Institutt for økonomi

Tidsramme og videre prosess

Etter avtale mellom fakultetene blir sekretærfunksjon for gruppen ivaretatt av SV.

Gruppen bes levere sin rapport innen 15. juni 2019.

Vennlig hilsen

Jørgen Sejersted
Dekan HF

Claus Huitfeldt
Prodekan for utdanning HF

Kopi:

Rektors kontor

Viserektor for utdanning



Institutt for fremmedspråk
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Senter for vitenskapsteori
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Senter for kvinne- og kjønnsforskning

Referanse

2019/3449-ELAK

Dato

19.03.2019

Oppfølging av postdoktorer ved Det humanistiske fakultet

På møte i fakultetets forsknings- og forskerutdanningsutvalg 06.03.2019 ble det drøftet hvordan fakultetets postdoktorer best kan følges opp, slik at de oppnår de kvalifikasjonsmål som ligger til stillingen (FU 1/19).

Under drøftingen kom det frem at alle enheter praktiserer ordninger som skal ivareta postdoktorenes særlige behov med tanke på kvalifikasjonsutvikling og karriereplanlegging, men at innholdet og omfanget varierer mellom enhetene.

Drøftingen konkluderte med følgende:

- Alle enheter bør formalisere en ordning for oppfølging av postdoktorer.
- Ansvaret for ordningen bør ligge på den enkelte enhet, men det bør utarbeides noen felles retningslinjer på fakultetsnivå.

Som utgangspunkt for å formulere slike felles retningslinjer ber vi derfor grunnenhetene om å sende inn en redegjørelse for hvordan postdoktorene følges opp ved den enkelte enhet i dag, samt innspill til hvordan en felles plattform kan utformes.

Svarfrist settes til 23.04.2019

På grunnlag av tilbakemeldingene, vil fakultetet utarbeide et forslag til felles retningslinjer som skal legges frem for FFU, til drøfting og endelig godkjenning.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Vennlig hilsen

Anne Beate Maurseth
prodekan for forskning

Elisabeth Akselvoll
seniorkonsulent

Vedlegg

- 1 Saksforelegg til FU-sak 1/19 Mentorordning for postdoktorer - drøftings sak
- 2 Protokoll fra FFU-møte 06.03.2019

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
 Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
 Institutt for fremmedspråk
 Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
 Senter for kvinne- og kjønnsforskning
 Senter for vitenskapsteori

Referanse
 2019/981-KIMO

Dato
 02.04.2019

Tildeling forskningssatsing HF 2019 – Forskergrupper

Fakultet lyste ut midler med søknadsfrist 20. februar 2019, til en treårig satsing for å styrke forskergrupper som ledd i forskningssatsingen for 2019. Fakultetet mottok 21 søknader som nå er ferdigbehandlet. Vi ber enhetene om å informere søkerne om tildelinger og avslag.

Søknadene ble behandlet av en komité, der de eksterne medlemmene har hatt en rådgivende rolle i arbeidet. Følgende komité ble oppnevnt:

Dekan, Jørgen M. Sejersted
 Prodekan, Anne Beate Maurseth
 Prodekan HF - UiO, Mathilde Skoie
 Prodekan HF - NTNU, Bjørn Myskja

Komiteen har vurdert kvaliteten i forskergruppens planer. Formålet med satsingen er å støtte opp om god forskning samt øke målrettet søknadsaktivitet og tilslagsprosent for eksternfinansiert forskning (BOA).

Følgende forskergrupper tildelles midler i forbindelse med satsingen:

- Ole Hjortland (FOF): «*Logikk*»
- Aidan Conti (LLE): «*Middelalderfilologi*»
- Rasmus Slaattelid (SVT): «*Humanistisk klima- og miljøforskning*» - HUMKLIM

Tildelingen av driftsmidler til forskergruppene samsvarer med søknadsbeløpet for 2019. Forskergruppen «*Middelalderfilologi*» søkte om rekrutteringsstillinger i forbindelse med utlysningen, men denne postdoktorstillingen tildelles ikke.

Midlene må regnskapføres i 2019. Det vil ikke bli anledning til å overføre midler til 2020. Beløpet vil overføres enheten (stedkode) der prosjektleder har sin tilknytning. Vi ber prosjektleder og enheten etablere og kommunisere gode rutiner for bruk av midler som går på tvers av enhetene. Midlene stilles til disposisjon for forskergruppen på grunnbevilgning (GB) analysenr, 210014.

Det legges opp til en kort økonomisk og faglig rapportering med frist 10 januar 2020, som danner grunnlag for videreføring og fornyet tildeling i 2020, og tilsvarende i påfølgende år.

- Mål (oppnåelse av målsetting med planlagt aktivitet)
- Gjennomføring (forskning, søknader, konferanse, seminar, workshop etc.)
- Revidert aktivitetsplan og budsjett for 2020 og 2021

Med vennlig hilsen

Anne Beate Maurseth
prodekan

Kirsten Moen
seniorrådgiver

kopi
Økonomi HF
HR HF



Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Senter for kvinne- og kjønnsforskning
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Institutt for fremmedspråk
Senter for vitenskapsteori

Referanse

2018/1358-ELAK

Dato

26.02.2019

Etablering Ph.d.-program ved Det humanistiske fakultet - oppfølging

Universitetsstyrets behandling av de fakultetsspesifikke ph.d.-programmene, som opprinnelig var berammet til 21.02.2019, er utsatt til 11. april.

Ph.d.-program ved Det humanistiske fakultet ble godkjent i fakultetsstyret 04.12.2018, og oversendt til FA i tråd med opprinnelig tidsplan. I saksforlegget til fakultetsstyresaken (Styresak 70/18) slår fakultetsledelsen fast at det etter oppretting av HF sitt program i universitetsstyret, vil være nødvendig med et større arbeid knyttet til programmet.

I tråd med oppdraget fra universitetsledelsen har programbeskrivelsen i stor grad form som en forvaltningsstruktur. HF har valgt å utforme programbeskrivelsen så kort og konsist som mulig, og fakultetets prosedyrer og rutiner ligger derfor i hovedsak utenfor denne. Det er behov for en gjennomgang og eventuell revisjon av fakultetets rutiner, og en harmonisering av praksis ved institutt og sentre. Mye av dette dreier seg om administrative rutiner som vil bli jobbet fram med utgangspunkt i det administrative nettverket for forskerutdanning, men noe innebærer også et tydelig faglig vurdering.

Fakultetet ber derfor om innspill til utvikling, eller forbedring av følgende dokumenter:

- Eget søknadsskjema for opptak til Ph.d.-program ved Det humanistisk fakultet
- Felles mal for prosjektbeskrivelse (vedlegg til søknad)
- Egen ph.d.-avtale for kandidater ved HF
- Retningslinjer for sluttseminar
- Retningslinjer for monografi

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

- Retningslinjer for artikkelbaser avhandling
- Retningslinjer for prøveforelesnings nivå og tilknytning til avhandlingens emne

Innspillene må være i tråd med [Forskrift for graden philosophiae doctor \(ph.d.\) ved Universitetet i Bergen](#), og Ph.d.-program ved Det humanistiske fakultet.

Et annet dokument som kan være til nytte er UHRs [Veiledning om bedømmelse av norske doktorgrader](#) fra 2007.

Svarfristen settes til 03.06.2019

Når svarfristen er ute, vil fakultetet utarbeidet forslag til de ulike dokumentene, som vil bli lagt frem for fakultetets Forsknings- og forskerutdanningutvalg (FFU) for diskusjon og endelig vedtak.

Vennlig hilsen

Anne Beate Maurseth
prodekan

Elisabeth Akselvoll
seniorkonsulent

Vedlegg

- 1 Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.)
- 2 Ph.d.-program ved Det humanistiske fakultet
- 3 Felles søknadsskjema for opptak til den organiserte forskerutdanningen ved UiB
- 4 Standard avtale ved opptak (ph.d.-avtale)
- 5 Nåværende retningslinjer for artikkelbasert avhandling
- 6 Veiledning om bedømmelse av norske doktorgrader (UHR 2007)



Fakultetene

Referanse

2019/1058-TOVST

Dato

18.02.2019

Etablering av nytt system med dialogmøter og egenvurderinger- utdanning

En arbeidsgruppe nedsatt av Utdanningsutvalget leverte sin innstilling om nytt system for kvalitetsutvikling i utdanningene, i juni 2018. Universitetsstyret vedtok, etter anbefaling fra Utdanningsutvalget, nytt kvalitetssystem i møtet 25. oktober.

Det nye systemet er beskrevet i rapporten fra arbeidsutvalget, og utdanningsutvalgets valg og anbefalinger er presisert i styresak: [S 109/18](#). Det vil bli utarbeidet en oppdatert kvalitetshåndbok som følge av endringene.

Dette brevet omhandler en av endringene i kvalitetssystemet: Avvikling av ordning med utdanningsmelding, og innføring av nytt system med dialogmøter og egenvurderinger. Ny ordning innføres med virkning fra 2019, og har til hensikt å sikre et kontinuerlig fokus på kvalitetsarbeidet knyttet til utdanningene.

Vi viser til figur i eget vedlegg som omhandler hovedtrekk og ansvarsfordeling i det nye kvalitetssystemet: Ordninger med årlige dialogmøter og egnevalueringer som gjennomføres årlig, emneevalueringer som gjennomføres hvert tredje år, og programevalueringer som skal gjennomføres hvert 5. år. Den øverste delen av figuren omhandler nytt system for egnevalueringer og dialogmøter. Systemet blir gjort rede for nedenfor.

Dialogmøter og egenvurderinger- saksgang

- *Emneansvarlige leverer en kort årlig egenvurdering av emnet til programstyret¹.*
 - Hovedfokus i egenvurderingen skal være umiddelbare behov for justeringer i gjennomføringen av emnet.
- *Programstyret utarbeider en kort årlig egenvurdering av programmet(/ene) til instituttledelsen*
 - Det tas utgangspunkt i egnevalueringene fra de emneansvarlige.
- *Instituttledelsen utarbeider en kort årlig egenvurdering til fakultetsledelsen.*
Innhold: Vurdering og plan for oppfølging av programstyrene egnevalueringer, vurdering av instituttets gjennomføringstall som har konsekvenser for instituttens økonomi. Instituttets vurdering danner grunnlaget for dialog med fakultetet.
- *Fakultetsledelsen gjennomfører dialogmøter med instituttene*

¹ Fakultetene bruker ulike benevnelser på «programstyre». Med programstyre menes her det organet som har ansvar for å drive studieprogrammet(/ene), og som har en rådgivende funksjon overfor institutt og fakultet når det gjelder planer for emner og programmer.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

med utgangspunkt i egenvurderingene. Referater fra dialogmøtene med instituttene danner fakultetets egenvurdering med planer for oppfølging av studiekvalitet.

- *Universitetsledelsen gjennomfører dialogmøter med fakultetene med utgangspunkt i fakultetenes egenvurderinger.*

Det legges opp til at det skal være studentrepresentasjon i dialogmøtene på begge nivåene.

Det er utarbeidet et eget skjema til bruk ved egenvurderinger (se vedlegg 1). Egenvurderingene skal være *kortfattet* og fortrinnsvis punktvis.

Følgende tema skal omtales:

- Oppfølging av foregående års egenvurdering.
- Gjennomførte og planlagte emne- og programevalueringer
- Budsjettprioriteringer
- Studieportefølje og dimensjonering
- Satsingsområder
- Handlingsplaner
- Utviklingsavtale med KD (se konkretisering i siste del av dette dokumentet)

Referater og egenvurderinger fra dialogmøtene mellom fakultetene og universitetets ledelse danner universitetets samlede planer for oppfølging av studiekvalitet. Disse legges frem for Universitetsstyret.

Dialogmøter og oppfølging, årshjul:

- Våren 2019: Dialogmøter mellom fakultetsledelse og instituttledelse
- 2. september: Frist for fakultetene å sende inn egenvurdering til SA.
- September / oktober: Dialogmøter mellom fakultetene og universitetsledelsen
- 5. november: Samlet vurdering på utdanningsfeltet ved UiB behandles i Utdanningsvalget.
- 28. november: Samlet vurdering for utdanningsfeltet ved UiB behandles i Universitetsstyret.

Siden det er første gang den nye ordningen med egenvurderinger og dialogmøter blir gjennomført, blir det lagt opp til drøfting og muligheter for å gi eventuelle innspill til opplegget i Utdanningsutvalgets møte 21. mars.

Vennlig hilsen

Oddrun Samdal
viserektor for utdanning

Christen Soleim
avdelingsdirektør

Vedlegg:

- Vedlegg 1: Skjema til bruk ved egenvurdering (vedlagt)
- Vedlegg 2: UiB – utviklingsavtalen med KD – mål for utdanningene (vedlagt)
- Figur, nytt kvalitetssystem:

Kopi: Universitetsdirektørens kontor

Vedlegg 1:

Skjema til bruk ved egenvurdering

Tema	vurdering
Oppfølging fra foregående års egenvurdering	
Gjennomførte emne og programevalueringer, siste studieår	
Planlagte emne- og programevalueringer	
Studieportefølje (planlagte opprettinger og/eller nedlegginger)	
Budsjettprioriteringer (endringer)	
Satsningsområder	
Handlingsplaner -Handlingsplan for kvalitet i utdanning-status 2018	
Handlingsplaner -Handlingsplan for kvalitet i utdanning-prioriteringer 2019	
Utviklingsavtalen med KD	
Utviklingsavtalen med KD- Oppfølging på fakultetsnivå	Eget vedlegg

Vedlegg 2:

UiB – utviklingsavtalen med KD – mål for utdanningene

UiB deltar som pilotinstitusjon i regi av KD, i arbeidet med utvikling av flerårige utviklingsavtaler mellom KD og den enkelte utdanningsinstitusjon. Målene i utviklingsavtalen skal realiseres innen våren 2020. Endelig rapport om måloppnåelse skal inngå i UiBs *Årsrapport 2019–2020*.

UiB sentralt rapporterer årlig til KD på målene i utviklingsavtalen, inkludert på de tall som blir etterspurt.

For å få best mulig rapporteringsgrunnlag, inviteres i tillegg fakultetene til å komme med innspill til de av punktene som er særlig relevant for det enkelte fakultet. Innspill må være kortfattet.

For utdannings siden skal det rapporteres på følgende:

- Videreutvikling av studieprogrammer innenfor universitetets strategiske satsingsområder marin, klima og energiomstilling og globale samfunnsutfordringer ○ Måloppnåelse vurderes ut fra gjennomstrømming i slike programmer
- Pilotering av modell for fremragende undervisning ved alle fakultet ○ Måloppnåelse vurderes ut fra at samtlige fakultet har program for fremragende undervisning.
- Andel kandidater med utvekslingsopphold som del av sin grad ○ Måloppnåelse vurderes ut fra andel kandidater som har hatt utvekslingsopphold som del av sin grad
- Økt gjennomstrømming i studieprogrammene ○ Måloppnåelse vurderes ut fra antall kandidater som gjennomfører på normert tid på bachelor og masternivå.
- UiB skal øke sin deltakelse og uttelling i nasjonale konkurransearenaer for studiekvalitet ○ Måloppnåelse vurderes ut søknadsaktivitet og gjennomslag i nasjonale utlysninger
- Inngå samarbeidsavtale med Universitetet i Oslo for å styrke forskning og utdanning i humanistiske fag ○ Måloppnåelse vurderes ut fra prosesser for nasjonal arbeidsdeling og samarbeid
- Øke etter- og videreutdanningstilbudet ○ Måloppnåelse vurderes ut fra omsetning og antall tilbud.
- Styrking av samarbeid om lærer/lektorutdanning på Vestlandet ved å: ○ Tilby fag til hverandre der institusjonene har komplementær kompetanse
- Samarbeid om forskning og utviklingsarbeid (FoU) og videreutdanningstilbud. Måloppnåelse vurderes ut fra framdriftsrapporter fra etablerte samarbeidsorgan mellom UiB og Høgskulen på Vestlandet.



Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Instituttrådet

Referanse

2019/4293-STT

Dato

05.04.2019

III 2019-05 Forskerutdanningsmelding for 2018

Dokumenter:

- Bestilling av forskerutdanningsmelding fra grunnenheten (bestillingsbrev fra fakultetet).
- Forslag til forskerutdanningsmelding
- Rammer for PhD-program

Saksforelegg:

I den årvisse forskerutdanningsmeldingen er vi bedt om å særlig fokusere bl. a. på karriereveiledning, pliktarbeid, midtveisevaluering og internasjonalisering.

Det er naturlig å legge ved dokumentet «Rammer for PhD-program (FoF)» til årets forskerutdanningsmelding

Forslag til vedtak:

Instituttrådet slutter seg til forslaget til forskerutdanningsmelding.

Reidar Lie
instituttleder

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for fremmedspråk
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Senter for vitenskapsteori
Senter for kvinne- og kjønnsforskning

Referanse

2019/2883-ELAK

Dato

25.02.2019

Bestilling av forskerutdanningsmelding fra grunnenheten

Det humanistiske fakultet er bedt om å levere årets forskerutdanningsmelding til Forskningsadministrativ avdeling (FA) innen 07.06.2019 (19/2563).

I forbindelse med dette ber fakultetet alle institutter og sentre om å utarbeide sine egne meldinger, der det særlig blir gjort rede for grunnenhetenes arbeid i året som gikk med:

- veilederopplæring
- tiltak for kandidater som har stått lenge i programmet
- karriereveiledning
- oppfølging av kandidatene og veilederne fremdriftsrapportering
- midtveisevaluering
- sluttseminar/mesterklasse
- pliktarbeid
- internasjonalisering

Dersom det er planlagt særlige tiltak på disse områder for 2019, ber vi også om å få informasjon om dette.

I tillegg inviteres grunnenhetene til å komme med synspunkter på arbeidet med det nye ph.d.-programmet, og om overgangen til dette programmet vil føre til konkrete endringer i enhetenes arbeid med forskerutdanningen.

Frist for levering av lokale forskerutdanningsmeldinger er satt til 12.04.2019.

Vennlig hilsen

Anne Beate Maurseth
Prodekan for forskning og forskerutdanning

Ranveig Lote
studiesjef

Vedlegg: Brev fra Forskningsadministrativ avdeling av 18.02.2019

Forskerutdanningsmelding FoF, 2019

FoF har i de siste år arbeidet systematisk for å heve kvaliteten på vår forskerutdanning. Dette har gitt resultater. I de siste 10 år har vi ikke hatt en eneste underkjenning, alle som er tatt opp i programmet har gjennomført eller er i rute til å gjennomføre innenfor tilnærmet normert tid. Dette har vi gjort samtidig som vi har hatt en ganske stor avgang med mange nyansettelser. Vi er nå inne i en mer stabil periode. Det er derfor intet å rapportere under følgende kategorier, annet enn at vi nå har et system som fungerer utmerket

- Tiltak for kandidater som har stått lenge i programmet
- Oppfølging av kandidatene og veiledernes fremdriftsrapportering
- Midtveisevaluering

Vi har ikke sett nødvendigheten av et sluttseminar/mesterklasse.

Vi ønsker å knytte noen kommentarer til følgende kategorier, ettersom disse må ses i sammenheng

- Veilederopplæring
- Karriereveiledning
- Internasjonalisering

Filosofi er til dels i en særstilling sammenlignet med andre HF fag, ettersom våre kandidater konkurrerer med kandidater utdannet i utlandet. Vi har gang på gang opplevd at våre PhD kandidater ikke kan konkurrere med kandidater som har doktorgrad fra utlandet, og dette gjelder både personer som har norsk grunnutdanning og personer som har hele sin akademiske utdanning i utlandet. I tillegg konkurrerer de med kandidater utdannet i Norge, først og fremst ved UiO. Ingen av de 7 personer som er ansatt i faste stillinger ved fagstudiet de siste 10 årene har sin doktorgrad fra UiB. Dette betyr at vårt doktorgradsprogram ikke har vært godt nok, både i norsk sammenheng og internasjonalt. Realiteten er også at våre doktorander må søke seg jobber annetsteds enn Bergen, også i utlandet. Veilederopplæring, karriereveiledning og internasjonalisering må derfor ses i dette perspektiv.

Vårt forskningsutvalg har derfor utarbeidet nye rammer for vårt forskerutdanningsprogram som er vedlagt. Dette rammeverket omtaler både innholdet i kandidatens opplæring, men også oppfølging, kollegiale aktiviteter, veilederopplæring, og internasjonalisering. Vi har nå gradvis implementert deler av dette rammeverket, og det er åpenbart at vi er i gang med en kvalitetsheving av doktorandenes prestasjoner ved FoF. Vi er enda usikre på hvilke konsekvenser det nye PhD reglementet vil få vårt våre krav til forskerutdanningsprogrammet, men dette er noe vi vil måtte ta opp når disse reglementene er endelig vedtatt.

Pliktarbeid

Våre stipendiater gjennomfører ett års pliktarbeid, først og fremst knyttet til undervisning ved Exphil. I tillegg får de rutinemessig mulighet for å undervise et kurs innenfor sitt spesialområde. Dette gir stipendiatene undervisningserfaring, og er også nyttig når de skal søke jobb andre steder, både i Norge og i utlandet. Exphil er fremdeles den dominerende undervisning i filosofifagmiljøene i Norge, men også i utlandet underviser filosofer i stor grad studenter fra andre fag enn filosofi. Vi ser ingen grunn til å endre på dette.

Rammer for PhD-program (FoF)

Kvaliteten i vår PhD-utdanning må bedres for å sikre at vi ligger på et **internasjonalt** godt nivå, **tiltrekker** oss gode studenter og **gjør dem til så gode filosofer** som mulig i løpet av utdannelsen. Dette er også helt avgjørende for å hjelpe våre PhD-studenter til å få **ansettelser** etter endt utdanning. Det følgende utgjør et utkast til PhD-krav for institusjon og student (utdypet i ni punkter nedenfor). Den poenggivende obligatoriske delen av rammene må med rimelighet vurderes til ikke å overstige 30 studiepoeng (ett semester normert studietid; 1 SP = 26,7 timer; 15 av poengene er allerede bundet), som er fakultetets øvre kravgrense.

KRAVSPESIFIKKE AKTIVITETER MED STUDIEPOENG

Aktivitet	Kommentar	Studiepoeng
<i>PhD-kurs</i>	Min 2 (utover fakultetets obligatoriske kurs). Eksterne kurs må forhåndsgodkjennes.	3 pr kurs
<i>Breddekompetanseessays</i>	Min 2. Obligatorisk innlevering etter avtale.	3 pr essay

Hver PhD-student skal gjennomføre i alt 5 SP-givende enheter, der hver enhet utgjøres av et PhD-kurs eller et breddekompetanseessay. Der fins totalt 10 områder for breddekompetanseessays, og hver student kan kun velge hvert område én gang.

KRAVSPESIFIKKE AKTIVITETER UTEN STUDIEPOENG

Aktivitet	Kommentar	
<i>PhD-seminar</i>	2 møter/semester (med hensyntagen til utenlandsopphold). Obligatorisk oppmøte (min 7 møter/3 år). Min 2 obligatoriske presentasjoner & 2 forberedte kommentarer.	?
<i>Statusmøter</i>	1 obligatorisk møte pr år med fagkomité (2 medlemmer) og veileder; unntak mulig ved utenlandsopphold.	
<i>Mentorkonferering</i>	Ved undervisning er konferering med mentor obligatorisk.	

STERKT ANBEFALTE AKTIVITETER

Aktivitet	Kommentar
<i>Eksterne presentasjoner</i>	Ikke obligatorisk, men anbefales sterkt.
<i>Opphold ved annen institusjon</i>	Ikke obligatorisk, men anbefales sterkt (1-2 semestre).

UTDYPNING AV TILTAKENES FORM OG FORMÅL

1. *PhD-seminar*. FoF etablerer et seminar med møter **minst 2 ganger pr semester** for sine PhD-studenter som et vesentlig tiltak for både faglig og sosial gevinst, som inkluderer trening i å gi og motta konstruktiv kritikk innen rammer som også sikrer at PhD-studentene ved institusjonen kjenner til hverandres prosjekter. Et faglig hovedformål er trening og opplæring i avklaring, begrensning og presentasjon av problemstillinger, argumenter og påstander. Primær fremgangsmåte for å sikre en slik utvikling og opprettholdelse av et givende og åpent faglig miljø er at et essay/utkast (10-40 sider) av en av deltakerne distribueres 1 uke i forkant av hvert møte. Teksten leses på forhånd av alle deltakerne. Forfatteren skal på møtet ikke presentere teksten annet enn ved å oppsummere hva som er tiltenkt funksjon og kontekst (f eks som kapittel i avhandling, frittstående publikasjon). En av de andre medlemmene i PhD-seminaret får i oppgave å gi en ca 10 minutters konstruktiv kommentar, før alle de andre deltakerne forventes å komme med sine innspill. Formålet med hver kommentar og innspill skal være konstruktiv hjelp til forfatteren til å forbedre teksten ytterligere. Ettersom formålet er å forbedre teksten, anbefales forfatteren ikke å bruke mye tid i sine replikker på å «forsvare» seg.
2. *PhD-kurs*. FoF etablerer et opplegg for PhD-kurs. Disse bør være atskillig **større** enn et par dagers innsats—for eksempel 10 dobbeltimer forelesning/seminar med kurspensum og essay. På sikt bør vi legge opp til å skape egne slike kurs med faste avtaler om undervisere, mens det i hvert fall på kortere sikt er en løsning å sende PhD-studenter til tilbud med tilsvarende krav ved andre institusjoner. Et alternativ som vil følges opp, er muligheten for å etablere et inter-institusjonelt—kanskje nasjonalt—opplegg for PhD-kurs; her vil det trolig være hensiktsmessig å starte med samarbeid med en eller to utvalgte institusjoner, for så å utvide samarbeidet etter hvert. Med i dette bildet bør også fagtreningstiltak (karrieretrening), som er mer begrensede fellestiltak med konkret fokus og gjensidig hjelp på f eks:
 - (1) skriving og publisering, publiseringskanaler, revisjonsprosedyrer (**publiseringsseminar** med sikte ikke minst på trening i håndverksmessige sider ved filosofisk skriving—dette formatet kan også legges under PhD-seminaret hvis hensiktsmessig);
 - (2) informasjon om jobbmarked, jobbsøkeprosedyrer, intervjutrening, skriving av **prosjektbeskrivelser** osv; et anliggende her vil også være orientering mht mulighetene for stillinger i og utenfor academia etter avlagt PhD-grad.
3. *Breddekompetanseessays*. For å sikre at hver PhD-kandidat får nytte godt av den faglige hjelp som ligger i kjennskap til flere temaer og tradisjoner (samt den sosiale og faglige nytte som følger av at PhD-studentene besitter noen grad av felles faglige referanserammer), samt at hver PhD-student går ut av FoF sitt opplegg med et kompetansefelt og en faglig horisont som strekker seg ut over eget PhD-prosjekt, skal en del av løpet bestå i oppgavedefinert essayskriving etter bred lesning (såkalte «prelims»). Det vises her til etablerte **leselister** over sentrale og klassiske filosofiske tekster. PhD-studenten velger en områdespesifikk liste for hvert essay og setter av tid til å gå gjennom den før oppgaven gis av PhD-koordinator i samråd med fagkomité. PhD-studenten

forfatter på grunnlag av dette et essay for vurdering av faglig egnede kollegaer ved FoF. Det gis 1 ukes frist. Ikke godkjent essay innebærer krav om fristdefinert revidering inntil resultatet er akseptabelt.

4. *Oppfølging ved årlige statusmøter.* PhD-studentene og deres veiledere skal få ryddig og forutsigbar oppfølging gjennom hele perioden. I dag har våre studenter en midtveisevaluering som er sentrert rundt fakultetets mal, et skjema der informasjon om progresjon skal oppføres. Vi vil sørge for årlige møter for å sikre at forholdene legges til rette for et vellykket løp og at eventuelle utfordringer og problemer takles på et tidlig stadium. For å unngå dobbeltarbeid vil **HF-skjemaet** tjene som et grunnlag i denne oppfølgingen. Samtidig er det viktig at det tas høyde for faglige og sosiale forskjeller i løpene; dette gjøres best ved å ta et utgangspunkt i planer som PhD-studenten og veilederen selv har lagt. Hvert års møte vil slik arte seg som en refleksjon over hva som har funnet sted, hvilke endringer i betingelser som eventuelt er intruffet og hvor i løypa man befinner seg i forhold til gode arbeidsforhold og avlagt PhD-grad som dobbel målsetting. Som del av dette vil det fokuseres blant annet på den konkrete **produksjon og aktiviteter** for den relevante perioden. For om mulig å hjelpe også de som ikke leverer innen utgangen av sin PhD-periode, bør det legges opp til å gjennomføre samtaler **1-2 år** utover den formelle perioden (her må selvsagt også økonomiske aspekter vurderes). Som ledd i arbeidet for en felles forståelse og kultur med hensyn til spørsmål om PhD-studentenes forhold, vil det legges opp til at møtene ikke holdes av én fast person i diskusjon med PhD-studenten og dennes veileder, men av **minikomiteer** som hver består av to kolleger fra instituttet. Referatet fra møtene skal være konkrete nok til at de kan tjene som utgangspunkt for vurdering og diskusjon det påfølgende år. Eventuelle utfordringer som man ikke uten videre ser enkle løsninger på, tas videre av PhD-koordinator i samarbeid med PhD-studenten, veilederen og eventuelt medlemmene i minikomiteen.
5. *Mentorordning ved gjennomføring av pliktarbeid.* For å maksimere både faglig utbytte, sosialisering og støtte legges det opp til at kolleger ved instituttet fungerer som mentorer i PhD-studentens **undervisning**. I utgangspunktet er kjernen i dette samarbeidet diskusjoner mellom PhD-studenten og mentor (utnevnt av PhD-koordinator), der PhD-studenten før og etter gjennomført undervisning beskriver planer, struktur og gjennomføring og kan få tilbakemeldinger og tips fra mentoren. Eventuelle ytterligere tiltak som mentorens tilstedeværelse ved deler av undervisningen, legges det kun opp til etter enighet mellom de to.
6. *Eksterne presentasjoner.* Det legges opp til at fagfilosofiske presentasjoner ved internasjonale konferanser o.l er en naturlig del av utviklingen av studentens arbeid og nettverk utover i PhD-løpet. Det er naturlig at studenten finansierer slik aktivitet og deltakelse ved personlig annum. For eventuell (del)finansiering av reise, konferanseavgift og opphold fra instituttets side forutsettes i alle tilfelle instituttets forhåndsgodkjenning.
7. *Sammenheng mellom PhD-løp og MA-program.* Det skal være jevnlig **kontakt** mellom PhD-koordinator og MA-koordinator med møte minst 1 gang pr semester, samt ved større tiltak i et av programmene som kan være av interesse for det andre programmet, for gjensidig utveksling av erfaringer og vurdering av muligheter for samarbeid.

8. *Utvexling med andre institusjoner.* Et lengre opphold ved en annen institusjon, normalt i utlandet, vil utgjøre normen for våre PhD-studenter og er noe vi sterkt oppfordrer til. Valg av sted og planlegging av oppholdet skal skje tidlig, for å sikre at oppholdet har stor verdi for PhD-studenten både for den faglige **progresjonen** i doktorgradsprosjektet og med henblikk på faglige **kontakter** for fremtiden.
9. *Formalisering.* For å sikre likebehandling og kvalitet bør **retningslinjer og krav** til de punktene som er nevnt over, utformes på en slik måte at det enkelt kan vurderes om en gitt PhD-student har fått et gitt tilbud og om vedkommende har oppfylt kravene.



Det humanistiske fakultet

Referanse

2019/4293-STT

Dato

05.04.2019

III 2109-06 Innmelding av planer for oppretting og nedlegging av studieprogrammer i 2019: Retorikkprogrammet

Dokumenter:

- Invitasjon til innmelding av planer for oppretting og nedlegging av studieprogrammer i 2019.
- Utvalgt studentstatistikk knyttet til retorikkprogrammet

Saksforelegg:

Retorikkprogrammet er et tverrfakultært Bachelorstudium som er et samarbeid mellom SV og HF. Flere institutter, både ved HF, og SV, tilbyr kurs som inngår som en del av retorikkprogrammet. Vi ble bedt av HF om å ta over retorikkprogrammet for noen år siden, med en forenklet administrasjonsstruktur. Retorikkprogrammet er derfor i dag et av våre studieprogrammer. Det er ikke tvil om at denne endring har ført til et mer smidig og velfungerende opplegg. Imidlertid er det langt igjen til at vi har et velfungerende tverrfaglig og tverrfakultært program.

- 1) Programmet er blitt evaluert. Evalueringsrapporten er tidligere lagt fram for Instituttrådet. Evalueringskomiteen peker på to grunnleggende problematiske forhold. For det første, er det mangel på ressurser i form av fagpersoner med retorikkkompetanse som har ansvar for å gi programmet et helhetlig preg. For at dette programmet skal fungere slik det er tenkt er det nødvendig å tilføre nye stillinger, og utvikle nye kurs, og ikke bare basere seg på eksisterende stab ved de enkelte institutter og eksisterende kurs. For det annet, må studentene ha en vei mot en mastergrad dersom de tar en bachelorgrad i retorikk. Dette kan gjøres på to måter. Enten ved å opprette en egen mastergrad. Dette krever også tilførsel av nye ressurser. Eller at de disiplinære programmene endrer sine opptakskrav ved å tillate mer fleksibilitet i krav om antall og type studiepoeng som kreves for opptak til disiplinære mastergrader. Situasjonen er i dag at vi ikke ser noen grunn til å tro at vi

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

- kan forvente en ressursøkning til retorikkprogrammet eller en endring i opptakskravene ved de disiplinære programmer
- 2) Det er et sviktende studentgrunnlag på studiet. Se vedlegg. Det tas opp ca. 20 studenter. Disse studentene tar retorikk-kurs første året, men faller ut av programmet og går over til disiplinbaserte studieprogram. Forklaringen er selvfølgelig punkt 1) ovenfor.
 - 3) FoF bruker i dag sin egen stab til undervisning av retorikk-kurs som FoF tilbyr. Disse kursene har jevnt over god studenttilstrømming og vil fortsette som filosofi-kurs. Under halvparten av studentene ved disse kursene er retorikkstudenter. Ytterst få studenter går over til vårt disiplinære program, slik at vi ikke har noen gevinst av retorikkprogrammet som rekrutteringsgrunnlag for filosofi. Ettersom vi administrerer programmet har vi kostnadene ved den administrative driften.
 - 4) Studenttilstrømmingen til filosofifaget har økt de siste årene, og vår kapasitet for undervisning på forsvarlig nivå på fagstudiet er nå sprengt. Retorikkstudiet spiser av både faglige og administrative ressurser, uten noen gevinst for oss.

Konklusjon

Av disse grunner er det umulig for FoF å ha ansvar for driften av retorikkprogrammet. Ansvaret må tas over av en annen enhet enten ved HF eller SV. HF må sammen med SV vurdere annen organisering av retorikk-programmet, eventuelt, sammen med SV, vurdere nedlegging av programmet.

Forslag til vedtak:

Instituttleder gir melding til HF om at FoF ikke lenger kan ta ansvaret for Retorikkprogrammets faglige og administrative drift, fra og med høsten 2020.

Reidar Lie
instituttleder

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef

Senter for kvinne- og kjønnsforskning
 Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
 Senter for vitenskapsteori
 Institutt for fremmedspråk
 Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
 Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Referanse

Dato

2019/3287-INGHA

08.03.2019

Invitasjon til innmelding av planer for oppretting og nedlegging av studieprogram i 2020

Vi viser til brev med informasjon om nytt system for kvalitetsarbeid i utdanningene, 2019/3284, datert 8.3.19.

Et nytt tiltak i kvalitetsarbeidet, jf. brev fra Studieadministrativ avdeling (SA), 2019/2904 av 26.2.19, er at søknader om etablering av nye studieprogram skal vurderes av en akkrediteringskomite, Studiekvalitetskomiteen, som blir nedsatt av Utdanningsutvalget. Søknaden går deretter til videre behandling i Utdanningsutvalget og Universitetsstyret. Fagmiljøene vil få veiledning i prosessen med utforming av studieprogrammer av en gruppe ved læringslaben ved Media City Bergen.

Fakultetene er bedt om å melde inn planer om oppretting og nedlegging av studieprogram innen 12. mars 2019. SA ber samtidig om navn på kontaktperson(er) for studieprogrammer som er planlagt opprettet.

Fakultetet er kjent med ønske om oppretting av følgende tre programmer:

Religious Minorities

Dette er et nettbasert masterprogram i religionsvitenskap ved AHKR.

Philosophy, Politics and Economics

Dette er et tverrfakultært, integrert masterprogram som omfatter fagene filosofi, statsvitenskap og økonomi. Programmet er søkt opprettet av FoF.

Masterprogram i tverrfaglighet og store samfunnsutfordringer

Programmet er tverrfaglig og tverrfakultært og er søkt opprettet av SVT.

Dersom det er ønske om oppretting av de tre nevnte programmene i 2020 ber vi om bekreftelse på dette, og navn på kontaktperson(er). Programmene vil i så fall bli meldt inn med ønske om oppretting innen 12. mars 2019.

Vi ber om umiddelbar tilbakemelding om enhetene har planer for oppretting og nedlegging av studieprogram ut over dette.

Vennlig hilsen

Claus Huitfeldt
prodekan

Ranveig Lote
seksjonssjef

SP-produksjon FoF sine retorikkemne						
Emnekode	Årstall	Vurd-tidkode	Emnekortnavn	Oppmeldt	Møtt	Bestått
RET208	2015	HØST	Praktisk argumentasjon	21	9	9
RET209	2015	HØST	Ret & int.kult komm.	10	8	8
RET208	2016	HØST	Praktisk argumentasjon	25	16	16
RET209	2016	HØST	Ret&int.kult komm.	21	13	13
RET202	2017	VÅR	Fil og ret	7	6	6
RET208	2017	HØST	Praktisk argumentasjon	19	9	9
RET209	2017	HØST	Ret&int.kult komm.	13	6	6
RET202	2018	VÅR	Fil og ret	7	6	6
RET208	2018	HØST	Praktisk argumentasjon	23	15	15
RET209	2018	HØST	Ret & int.kult komm.	19	7	7

Merk: RET202, RET252 og RET250 oppretta våren 2016. Som de ser har RET250 og 252 aldri hatt registrerte studentar.

Oppmeldingstal per 3.1.19 for våren 2019:

RET202: 3

RET252: 1

RET250: 2

Gjennomføringsfakta BAHF-RET

Termin	Antal kull	Fråfall per januar 2019
H11	30	26
H12	31	20
H13	33	24
H14	20	7
H15	13	6
H16	21	13
H17	22	12
H18	18	0